



Carrera: Profesorado de Nivel Superior en Ciencias de la Educación

Algunos avances en relación al trabajo desde la Alfabetización Académica en relación al PMI:

En el propedéutico del Prof. de Nivel Superior en Ciencias de la Educación, se implementó la participación de estudiantes, egresados y docentes de la carrera, además de la visita de una ONG con la que trabajan en el EDI en 4to. Año.

En el mismo, se plantearon diversas actividades: instancias de lectura, comentarios, dramatizaciones, juegos, escrituras de textos. Se priorizaron actividades de escritura y comprensión lectora, en grupos y de manera individual también, en donde se les solicitaba que extrajeran la idea central del texto abordado, que identificaran ideas principales y secundarias, que pudieran establecer relaciones entre la actividad realizada y los autores abordados. Además con unos de los textos se ensayó la construcción de un mapa conceptual y con otros, la relación entre varios autores que podían ser relacionados entre sí por la temática abordada.

Se trabajaron textos de Freire: “La importancia del acto de leer”, “Consideraciones acerca del acto de estudiar” que permitía a ellos pensarse como “lectores” del mundo a través de los textos, introduciendo una mirada desnaturalizadora y problematizadora de la realidad. Estos textos fueron elegidos por tratarse de un gran pedagogo crítico, y referente latinoamericano, como así también por los temas que aborda (relacionados a los desafíos que se les presentan como “estudiantes” de nivel superior). Además, estos textos abordan el tema de una manera más ligada a la autobiografía, lo cual nos parecía interesante para aproximar al autor a los lectores.

También abordamos textos de otros autores que abordaban el concepto de “artesano”. Uno, correspondía a un texto “fuente” del autor Sennet y otro refería al “docente como artesano” de la autora Alliaud, que retomaba el concepto de aquel. De este modo nos interesaba indagar si podían encontrar ideas centrales de ambos textos, y posibles relaciones entre ellos, a modo de comparación.

En el trabajo práctico que hemos implementado a modo de “diagnóstico” se plantearon actividades de lectura (de textos ya abordados en clases) y de escritura en donde se les solicitó:

-una narración en donde realicen inferencias a partir de la experiencia del propedéutico, en relación a las características de la carrera, sus expectativas y preocupaciones con respecto a ello, como así también con las implicancias del ser estudiantes de nivel superior.

-identificación de las ideas centrales que plantean los autores, como así también diferenciación entre ideas principales y secundarias.

-análisis de similitudes y diferencias entre textos que abordaban temáticas similares.

En los criterios de evaluación nos centramos en que los escritos se adecuen a lo solicitado a las consignas, si bien teniendo en cuenta que podríamos haber necesitado profundizar más aún el trabajo con cada texto propuesto. En especial indagamos además, la cohesión y coherencia textual en los escritos.

A partir de los trabajos prácticos pudimos ver que en general, hay cohesión y coherencia textual, si bien en algunos casos puntuales será necesario seguir profundizando estas cuestiones.

Las ideas centrales de los autores pudieron ser identificadas, si bien hubo dificultad para diferenciar las ideas principales de las secundarias.

En general aparece dificultad en la comprensión de las consignas (lo cual nos hace pensar en la necesidad de explicitar con mayor detalle lo que se solicite, como así también trabajar la comprensión lectora de las consignas). Por ejemplo, esto pudo verse en la consigna en donde se les solicitaba que comparen lo abordado por los autores y ante ello, tendían más a realizar un paralelo sin criterios desde los cuales comparar o bien confrontar autores sin establecer relaciones entre ellos.

A partir de estas cuestiones, desde las materias referentes del PMI en primer año, además de acordar criterios de manera conjunta en la planificación anual de cada una, en el proceso de implementación de los trabajos prácticos, vamos “evaluando” qué cuestiones necesitamos revisar o en qué aspectos hacer ajustes. Por ejemplo, es notable la necesidad de trabajar con mayor profundidad las consignas, tanto en explicitar más las acciones que se proponen realizar, como así también en la lectura conjunta de las actividades que se proponen, para favorecer la comprensión de las mismas. Otra acción que se está implementando es la de plantear trabajos prácticos instancias previas a un trabajo escrito que implique mayor profundidad. Por ejemplo, para realizar un informe de lectura (que además se pide en varias materias para favorecer el ejercicio de escritura de este tipo de textos, en donde deben relacionar conceptos y/o autores), se les propuso previamente realizar actividades relacionadas como fichas de lectura, o identificación de conceptos o ideas centrales a partir de un documento digital, que promoviera la visualización de datos.

Además estos trabajos (los informes de lectura) se plantean haciendo énfasis en las instancias de reescritura, como característica propia de esta actividad, en la que se necesita seleccionar, organizar, y relacionar ideas. Por ello se les solicita borradores a modos de avance del trabajo, para poder ir haciendo devoluciones de la lectura de los mismos (de acuerdo a los criterios elegidos) con las sugerencias para su revisión.

Materias referentes para trabajar desde la Alfabetización Académica:

Primer año: **Historia General de la Educación** (Prof. Daniela Ferrero)
Taller de docencia I (Prof. María Cecilia Bustos)

Segundo año: **Sociología de la Educación** (Prof. Susana Vinet)
Psicología Social (Prof. Silvana Orlandini)

Tercer año: **Taller de docencia III** (Prof. Natalia Kovalsky y Prof. Soledad Britos)
Metodología de la Investigación Social (Prof. Susana Vinet)

Estrategias de enseñanza y criterios de evaluación de las materias referentes:

Primer año:

Materias referentes: Historia de la Educación y la Pedagogía (prof. Daniela Ferrero) -
Taller de docencia I (Prof. María Cecilia Bustos)

Estrategias de enseñanza:

-Prácticas de lectura comprensiva se implementarán actividades de pre-lectura (anticipación de ideas mediante lectura de elementos paratextuales, y recuperación del contexto de producción de la obra), lectura (reconocimiento del género discursivo: secuencia textual (descriptiva, argumentativa e informativa), reconocimiento del tema) y pos-lectura (identificación de ideas principales y secundarias, elaboración de mapas o redes conceptuales, cuadros sinópticos).

-En los trabajos de escritura en particular, se trabajarán estrategias de reformulación de párrafos por ampliación, por sustitución y por reducción. También se hará énfasis en la necesidad de coherencia y cohesión textual (para ello se trabajarán aspectos relacionados a aspectos gramaticales como sintaxis, uso de conectores, léxico utilizado, ortografía), como así también aspectos formales en la presentación de trabajos (encabezado, tipo y tamaño de letras, interlineados, número de páginas, citas o referencias de autores, nota al pie, bibliografía).

-Planteo y solución de problemas. Estudio de casos.

- Investigación bibliográfica y en fuentes documentales.

- Coloquio. Discusión grupal.

- Exposición.

- Estudio independiente.

- Proyección de películas (videos)

- Análisis, reflexión, interpretación y juicio crítico de situaciones.

- Elaboración de síntesis, redes o mapas conceptuales.

- Trabajos individuales y grupales. Se implementarán y articularán instancias presenciales y virtuales (campus del ISP 2 - aula virtual de la cátedra)

-Elaboración de informes de lectura y monografía.

-Escritura de Diarios de clase, en cada encuentro se lee el escrito realizado sobre la clase anterior. En esa instancia de lectura del diario a los compañeros, se trabaja también la expresión oral en lo que los demás comentan y agregan información al registro leído.

-Elaboración de biografía escolar de los estudiantes.

-Actividades lúdicas, dramatizaciones, representaciones a partir de lenguajes diversos, para trabajar no sólo la oralidad, sino también la comunicación gestual, los vínculos y las sensaciones, emociones en el aprender y enseñar.

Criterios de evaluación:

-Apropiación de prácticas de lenguaje y pensamiento que son necesarias para iniciar la alfabetización académica en la educación superior:

- Fortalecimiento de la lectura comprensiva a través de la utilización de estrategias de comprensión lectora para la interpretación de textos académicos.
- Coherencia y cohesión textual en los procesos de escritura y reescritura como prácticas necesarias para expresar, comunicar y cuestionar ideas.
- Desarrollo de la escucha y expresión oral como herramienta necesaria para el diálogo, la expresión y la discusión individual y grupal.
- Organización y fundamentación del abordaje de las situaciones.
- Actitud crítica ante posturas y situaciones analizadas.
- Capacidad de argumentación y contraargumentación de ideas.
- Actitud de responsabilidad, cooperación y participación en el desarrollo de las actividades propuestas.

Segundo año:

Materias referentes: Psicología Social (Silvana Orlandini) y Sociología de la Educación (Prof. Susana Vinet: **ver conjuntamente con tercer año: Metodología de la Investigación Social**).

Estrategias de enseñanza:

Psicología Social:

- ✓ Lectura de material bibliográfico.
- ✓ Análisis de situaciones de la vida cotidiana, relacionando con la teoría trabajada.
- ✓ Elaboración de conclusiones escritas referidas a dichos análisis.
- ✓ Búsqueda y selección de materiales periodísticos y de opinión que refieran a temas en desarrollo (diarios, revistas, programas de TV, folletos, documentales.)
- ✓ Elaboración de textos argumentativos en los que se justifique esa relación.

- ✓ Interpretación crítica de diversos tipos de publicidades.
- ✓ Elaboración de conclusiones.
- ✓ Construcción de cuadros síntesis, esquemas conceptuales que sinteticen una temática desarrollada. Exposición de los mismos en forma oral.
- ✓ Estudio de casos.
- ✓ Elaboración de casos en los que puedan plasmar un tema, trabajarlo por grupos, intercambiar los casos y aplicar la técnica entre sus pares.
- ✓ Selección consciente y adecuada de materiales que ilustren los temas desarrollados (publicidades, historietas, humor) y que puedan servir como disparador para una clase.
- ✓ Análisis e interpretación de los mismos, que les permita justificar la elección.
- ✓ Utilización de recursos tecnológicos para interpretar la influencia de la comunicación en las relaciones sociales.

- ✓ Observación de programas televisivos de interés.
- ✓ Proyección de películas y cortos referentes a las temáticas.
- ✓ Constitución de mesas redondas para debatir el contenido de los mismos.
- ✓ Registro de los debates identificando las diferentes posturas y su fundamentación en relación a las temáticas en cuestión.
- ✓ Elaboración de entrevistas a personas ajenas a la clase, en referencia a alguna temática desarrollada.
- ✓ Aplicación de las mismas, registro de las respuestas, realización de síntesis de la opinión.

Criterios de evaluación:

Psicología Social:

- ✚ Capacidad para fundamentar en forma adecuada (un cuadro síntesis, un material seleccionado, una postura.), desde el lenguaje oral y también en el escrito.
- ✚ Pertinencia en la selección de materiales curriculares en relación a los temas tratados.
- ✚ Utilización de vocabulario adecuado, científico, específico de la cátedra.
- ✚ Capacidad para la autoevaluación y de concebir al error desde un punto de vista constructivo, que le permita llegar a la mejor versión en sus producciones.

Sociología de la Educación **Metodología de la Investigación Educativa**

Introducción:

Seguindo a Paula Carlino, **alfabetización académica** es el "... proceso de enseñanza que puede (o no) ponerse en marcha para favorecer el acceso de los estudiantes a las diferentes culturas escritas de las disciplinas."¹

En tal sentido, las prácticas que se han de proponer a los alumnos tendrán en cuenta los modos típicos de abordaje de cada materia. Esto es: "...enseñar a participar en los géneros propios de un campo del saber y enseñar las prácticas de estudio adecuadas para aprender en él. En el primer caso, se trata de formar para escribir y leer como lo hacen los especialistas; en el segundo, de enseñar a leer y a escribir para apropiarse del conocimiento producido por ellos."²

Cabe aclarar que la propuesta se complementa con la inclusión del "nuevas alfabetizaciones" entendidas como modos de representación de la palabra. De esta manera la práctica de la lectura y la escritura intentan abarcar la complejidad y multiplicidad "nuevas formas" en que "lo escrito, lo oral, lo gestual y lo audiovisual se integran en sistemas de hipertextos accesibles en la Internet y en la red mundial."³

¹ Carlino, P. *Alfabetización académica diez años después*. En Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. 18, núm. 57, 2013. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. Distrito Federal, México. Pp. 370.

² Ibídem, Pp. 370.

³ **Dussel, I** (2009) Los desafíos de las nuevas alfabetizaciones: Las transformaciones en la escuela y en la formación docente. Buenos Aires: INFOD. Ministerio de Educación. Presidencia de la Nación. Pp. 8

Estrategias:

Las estrategias de enseñanza que se propondrán tienden a abarcar los cuatro tipos de comprensión lectora que sugiere Antonio Vallés Arándiga⁴: comprensión lectora, comprensión literal, comprensión interpretativa o inferencial y metacompreensión.

Sobre lectura de textos académicos:

1. Clases de lectura compartida deteniéndose en algunos fragmentos, relectura en conjunto y discusión sobre lo leído.
2. Actividades para reponer el contexto ausente –dada la predominante circulación de fotocopias-.
3. Presentación del/los autor/es del texto, explicación de la postura que sostiene, ponderación de las razones que brinda para sostenerla, reconocimiento de las posturas y argumentos de otros autores citados en el texto.
4. Explicación de las razones de la inclusión de los autores en la bibliografía obligatoria. Puesta en relación de todo lo anterior con otros textos leídos.
5. Realización de comentarios acerca de las hipótesis que los/as estudiantes efectúan en distintos momentos de la lectura, a fin de corroborar o refutar esas aproximaciones. Exposición de las distintas interpretaciones.
6. Generación de actividades de escritura a partir de textos leídos que ordenen la información: esquemas, mapas y redes conceptuales; cuadros comparativos; comparación de definiciones y análisis de sus componentes; síntesis y resúmenes; toma de notas; guías de lectura; lectura a partir de un propósito solicitado; problematizaciones.

Sobre la escritura de textos académicos

1. Observación y descripción de objetos, hechos, procesos de la realidad natural o sociocultural. Ordenamiento de datos mediante registros. Formulación de las preguntas a las que el texto pretende responder.
2. Selección de respuestas de los trabajos prácticos, exámenes parciales y cuestionarios como objetos de reflexión teórica sobre los contenidos de la materia.
3. Escritura de informes, textos argumentativos y explicativos como proceso planificado. Revisión de los borradores a partir de la confrontación con producciones de sus pares y con textos académicos y en adecuación a las consignas solicitadas. Reescritura.
4. Registro de discusiones o intercambios grupales.

Sobre la oralidad

1. Formulación de preguntas.
2. Exposición con o sin apoyo de esquemas o imágenes. Explicación de los procedimientos empleados en una tarea, descripción de situaciones y relatorías de los trabajos grupales. Expresión de conclusiones finales.
3. Preparación de un plan para la exposición oral secuenciando la información. Práctica de la exposición oral. Explicación de las estrategias elegidas para el discurso. Intercambio entre pares.

Criterios de evaluación

Oralidad

⁴ Vallés Arándiga, A (1998) Dificultades de aprendizaje e interés psicopedagógico. España: Pronolibro.

1. Presentación correcta de la introducción del tema.
2. Identificación del propósito, los objetivos e ideas principales que se incluyen en la presentación.
3. Organización y coherencia de la presentación.
4. Demostración del dominio del tema al explicar con propiedad el contenido y no incurrir en errores.
5. Fundamentación correcta de las ideas y argumentos en los recursos presentados, consultados o discutidos en clase.
6. Uso de lenguaje apropiado con corrección sintáctica y gramatical.
7. Presentación apropiada y clara de los puntos principales y de las conclusiones.
8. Respeto de los objetivos o propósitos anunciados en la introducción.
9. Evidencia de presentación interesante y amena.
10. Evidencia de presentación creativa.
11. Presentación de una dicción clara y sin muletillas o barbarismos
12. Proyección efectiva, postura corporal adecuada y manejo de la audiencia.
13. Promoción de la atención e interés de la audiencia y/o de su participación.
14. Respeto del tiempo asignado.

Escritura

| Proceso de lectura | | |
|----------------------|----------------------------|--|
| | Aspectos | Criterios |
| Nivel literal | Léxico y vocabulario | Usar el contexto, los saberes previos y el diccionario para precisar el sentido contextual de las palabras desconocidas, confusas y propias del autor que se encuentran en el escrito. |
| | Conceptos y palabras clave | Extraer los conceptos y las palabras que resultan fundamentales para configurar la tesis del texto, distinguiendo la noción de palabra y la noción de concepto. |
| | Ideas claves | Ubicar en el texto o formular oraciones que expresen planteamientos centrales del texto y los principales argumentos con que estos se defienden. |

| | | |
|-----------------------------|--------------------------------|---|
| Nivel inferencial | Idea global | Redactar de forma clara, ordenada y coherente una oración que exprese el planteamiento central del texto, atendiendo al sentido que el lector encuentra tras evaluar las condiciones enunciativas del texto. |
| | Tema | Redactar una frase nominal que consigne el asunto sobre el que gira el planteamiento central del texto. |
| | Preguntas que suscita el texto | Formular con claridad y precisión preguntas que, partiendo de las ideas desarrolladas en el texto, no puedan ser contestadas con la información que este ofrece. |
| | Propósito del autor | Redactar una oración breve y coherente que indique la intención comunicativa y Pragmática del texto |
| | Polémicas | Enunciar claramente los hechos, situaciones o planteamientos que se están debatiendo en el texto. |
| Nivel crítico | Toma de posición | Redactar uno o dos párrafos argumentativos que expresen y sustenten la posición del estudiante frente a la idea global que encontró en el texto |
| | Intertextualidad | Contrastar o comparar puntualmente el tema, los argumentos o el planteamiento del texto leído con el tema, los argumentos o el planteamiento de otros textos que el estudiante haya leído previamente. Conocer y actualizar eficazmente noticias coyunturales y hechos de trascendencia social, cultural, económica y política en la historia de la humanidad. |
| | Referencia a otros autores | Determinar las fuentes explícitas que el autor usó para sustentar las ideas expuestas en el texto y valorar críticamente dicho uso. |
| | Aportes que hace el texto | Redactar en oraciones breves, claras y concisas los conocimientos que adquirió con la lectura del texto o las reflexiones que este le suscitó. |
| Proceso de escritura | | |
| Planeación | Organización del texto | Organizar el texto de acuerdo con las características propias de un texto argumentativo y las características de enunciación propias del texto. |
| | | Orientar las ideas desarrolladas hacia la |

| | | |
|-----------------------|---|---|
| | | demostración de la tesis planteada y privilegiar la argumentación sobre la exposición. |
| | Tema | Desarrollar un tema delimitado a lo largo del texto |
| | Formulación del problema | Partir de un problema correctamente planteado. |
| | Tesis | Sustentar una tesis clara y consistente a lo largo del texto. |
| | Argumentación | Utilizar diferentes tipos de argumento encaminados a sustentar la tesis. |
| | Coherencia | Seguir un hilo conductor a lo largo del texto de manera que se perciba conexión lógica entre tema, tesis (planteamiento central) y argumentos (ideas clave). |
| | Estilo | Emplear una escritura dinámica que refleje la presencia del autor y despierte interés. |
| | Manejo y evaluación de fuentes bibliográficas | Usar citas textuales que apoyen de manera pertinente las argumentaciones expuestas y cumplan las normas de referenciación. Equilibrar las ideas propias con la información tomada de las fuentes consultadas. |
| | Proceso de escritura | Evidenciar en el texto y los borradores el seguimiento del proceso de escritura (planeación, textualización, revisión y reescritura). |
| Textualización | Oración y puntuación | Separar las oraciones con punto seguido y utilizar la coma con función. |
| | | Eliminar los errores de construcción (ambigüedades, barbarismos). |
| | Párrafo | Desarrollar en los párrafos una idea principal que se sustente con ideas de apoyo coherentes y responda a intenciones comunicativas concretas (descripción, comparación y contraste, causa efecto, argumentación, contraargumentación, etc.). |
| Revisión | Ortografía | Revisar y corregir |

| | | |
|---|----------|--|
| | | cuidadosamente la ortografía literal. |
| | | Revisar y corregir cuidadosamente la ortografía acentual |
| | Cohesión | Usar adecuadamente conectores y recursos de cohesión |
| | Léxico | Utilizar recursos de sustitución para evitar repeticiones. |
| Revisar y corregir cuidadosamente la precisión semántica en los términos y conceptos utilizados | | |

Tercer año:

Metodología de Investigación Social (Lic. Susana Vinet, criterios explicitados anteriormente)

Taller de docencia III (Prof. Natalia Kovalsky y Prof. Soledad Britos)

Estrategias de enseñanza

Este taller se vincula particularmente con las prácticas profesionales. En relación a ellas se espera que los alumnos asuman un lugar protagónico en la construcción de conocimientos y de propuestas metodológicas, como así también la elaboración de un proyecto de trabajo, su implementación y análisis.

La estructura de la cátedra responde a la dinámica de taller y se prevé para el primer cuatrimestre la observación de clases por parte de los alumnos con carácter de “participante”, así como la elaboración de propuestas de enseñanza alternativas a las presentadas por la profesora de cátedra de la escuela secundaria en la que observan.

En el segundo cuatrimestre deberán implementar una propuesta de enseñanza que será supervisada por las docentes responsables del taller.

Desde el Taller de docencia III se ofrecerá un acercamiento a la organización escolar y sus prácticas, desde un espacio de formación docente en Ciencias de la Educación, favoreciendo el uso de herramientas y estrategias propias del quehacer educativo.

En este sentido, se promoverá un trabajo a partir de “parejas pedagógicas” que posibilite el desarrollo de una experiencia de enseñanza en escuelas secundarias de la ciudad de Rafaela.

Asimismo, se generará un espacio de problematización acerca de la enseñanza, interpelándola desde diferentes perspectivas teóricas y categorías de análisis con el objetivo de reconocer, en las experiencias educativas, un ámbito de construcción de conocimientos y subjetividades.

Protagonizar acciones en el espacio educativo con posibilidades de objetivación y teorización y favorecer un espacio para planificar, pensar y analizar las experiencias de enseñanza en el campo de las Ciencias de la Educación incentivando la pregunta, la reflexión y el cuestionamiento sobre las propias experiencias de enseñanza, es uno de los objetivos principales y estrategias fundamentales de este espacio curricular.

Finalmente se propiciará el espacio para que los alumnos puedan establecer relaciones y reflexionen acerca de los temas que se aborden, sus aprendizajes previos, los contenidos desarrollados en otras asignaturas, pensándolos como experiencias que enriquezcan los nuevos aprendizajes.

Estrategias de evaluación

Se realizarán Trabajos Prácticos, tanto grupales como individuales los cuales se corregirán y devolverán a los alumnos para su revisión y reescritura si fuese necesario.

El parcial consistirá en la elaboración de una propuesta de enseñanza a partir de los contenidos desarrollados por la profesora del curso en el período de observación en las escuelas.

Se solicitará una planificación detallada teniendo como referencia el documento elaborado por la cátedra: "Momentos de la planificación", la cual se entregará y corregirá por las docentes del Taller realizando devoluciones que le permitan a los alumnos revisar los aspectos señalados.

Finalmente, se implementará la propuesta y las docentes observarán el desarrollo de las clases teniendo en cuenta los criterios de evaluación establecidos desde la Sección Práctica, además de la devolución de un registro de observación.

Una vez finalizado el período de estadía en las escuelas secundarias, se solicitará la realización de un Trabajo Final donde las alumnas puedan relacionar, analizar, pensar, las categorías de análisis planteadas a lo largo del taller con la propuesta de enseñanza y su implementación.