



Introducción

El Proyecto de Mejora Institucional del ISP2 2012/2013 se enmarca en acciones de mejora para la alfabetización académica, en la interpretación de textos y la construcción de correctos discursos orales y escritos. En la Reunión de Consejo Académico del 20 de diciembre 2012 se acordó la definición de los espacios curriculares y las estrategias para el seguimiento de la alfabetización académica en los demás cursos de las carreras de la formación docente.

Seguimiento y evaluación del proceso: Se propuso un primer momento, entre los meses de mayo-junio, donde a través de encuestas, pensadas como dispositivo de seguimiento del proyecto, los estudiantes y profesores de las carreras de la formación docente logren evaluar por medio de valoraciones críticas y reflexiones la situación percibida desde la implementación del PMI. Un segundo momento de la evaluación, a partir del mes de agosto, implicará un *proceso de investigación* en base a los datos recogidos en las encuestas y a la situación -- contextual al momento de la evaluación -- del estudiantado, incluyendo las voces de todos los agentes involucrados en el Proyecto.

Los *dispositivos* de evaluación a utilizar serán: a) Análisis de estrategias de intervención para el aprendizaje llevadas a cabo por las asignaturas de las distintas carreras, focalizado en la función epistémica de la lectura y escritura. b) Producción de dispositivos de seguimiento de lo producido en las cátedras involucradas en el Proyecto. c) Realización de estudios comparativos entre los perfiles del estudiante que ingresa y el que deserta. d) Identificación de factores determinantes del fenómeno de la deserción y análisis de los que incidan con mayor impacto. e) La comunicación y socialización de los resultados, reflexiones y aportes.

La Sección **Biología** adoptó los siguientes acuerdos:

Criterios de evaluación para la alfabetización académica dentro del marco del P.M.I.:

1. Adecuada comprensión lectora y en la oralidad.
2. Coherencia y cohesión en la redacción de informes o textos escritos.
3. Rigurosidad académico-conceptual.
4. Eficaz resolución de problemas de diversas índoles.

Cátedras seleccionadas:

BIOLOGÍA (1º Año)

QUIMICA (1º Año)

ECO BIOTECNOLOGÍA (2º Año)

GENÉTICA MOLECULAR (2º año)

GENÉTICA POBLACIONAL (3º año)

DIDÁCTICA ESPECÍFICA (3º año)

TALLER DE DOCENCIA IV (4º año)

SEMINARIO INTEGRACIÓN Y SÍNTESIS (4º año)

La población estudiantil de la carrera muestra diferente heterogeneidad según los años, siendo diversa en cuanto a sus conocimientos, habilidades y destrezas, situación que durante el Propedéutico no logra revertirse por completo. “Los alumnos que inician estudios superiores sin contar con las competencias mínimas que requiere el programa de estudios, se enfrentan a dos situaciones posibles: algunos pueden persistir en sus metas a costa de múltiples repeticiones, prolongando la permanencia mucho más allá de la duración prevista, con la consiguiente frustración y costo económico. Otros, con menos tolerancia a la frustración o menos recursos económicos, terminan por desertar prematuramente” (Fernández González y otros, 2009)¹.

A fin de identificar que hace el estudiante para lograr con eficacia un objetivo de aprendizaje, en un ambiente social dado, integrando elementos afectivo-motivacionales, meta-cognitivos y cognitivos, se considera importante analizarlo en el contexto del aprendizaje estratégico. El aprendizaje estratégico supone querer aprender eficazmente, así como diseñar y ejecutar planes de acción ajustados a las metas previstas y a las condiciones del contexto, seleccionando y poniendo en marcha procedimientos, habilidades y técnicas eficaces para aprender, cuya efectividad cada estudiante evalúa para modificar si es preciso. Dichas estrategias de aprendizaje pueden entenderse como “el conjunto organizado, consciente e intencional de lo que hace el alumno para lograr con eficacia un objetivo de aprendizaje” (Gargallo y otros, 2012)². Si bien el énfasis de la evaluación para conceptualizarlas se deposita generalmente en los aspectos cognitivos y metacognitivos, el aprendizaje estratégico es más integrador, incluyendo elementos afectivo-motivacionales y de apoyo (tipo de motivación, valor atribuido a la tarea, autoeficacia y expectativas, concepción de la inteligencia como modificable, estado físico y anímico positivo, control de la ansiedad, habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros, estrategias de control del contexto y manejo de recursos, etc).

También Beltrán LLera (2003)³ reconoce que las estrategias de aprendizaje integran aspectos cognitivos (“poder”, lo que comporta el manejo de estrategias, habilidades y técnicas relacionadas con el procesamiento de la información), pero además elementos afectivo-motivacionales (“querer”, lo que supone disposición y clima adecuado para aprender) y metacognitivos (“tomar decisiones y evaluarlas”, lo que implica la autorregulación del alumno).

Dentro del conjunto de *estrategias cognitivas* se deben incluir, por un lado estrategias de búsqueda, recolección y selección de información, tales como el conocimiento de las fuentes y la selección de la información relevante. Por otro lado incluye las estrategias de procesamiento y uso de la información, tales como la adquisición de información; la codificación, elaboración y organización de la misma; la personalización y creatividad; la repetición y almacenamiento; la recuperación de la información; así como el uso y transferencia de la información adquirida.

¹ Fernández González, O.; M. Martínez-Conde Beluza y, R. Melipillán Araned. 2009. Estrategias de aprendizaje y autoestima: su relación con la permanencia y deserción universitaria. *Estudios Pedagógicos* 35 (1): 27-45 (Chile).

² Gargallo, B.; G. Almerich; J.M. Suárez-Rodríguez y E. García-Félix. (2012). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios excelentes y medios: Su evolución a lo largo del primer año de carrera. *RELIEVE* 1 (2), art. 1. 22p.DOI: 10.7203/relieve.18.2.2000.

³ Beltrán LLera, J. (2003). Estrategias de aprendizaje. *Revista de Educación* 33. pp. 55-73.

Un aprendizaje eficaz representa más que retener información elaborada y organizada, supone recrear, reelaborar críticamente, realizar propuestas propias, así como también usar eficazmente lo aprendido. Asimismo, las estrategias relacionadas con la búsqueda y selección de datos relevantes no pueden ser olvidadas en la actual sociedad de la información. Beltrán Llera (2003) encontró una estrecha relación entre rendimiento académico alto y estrategias de aprendizaje en el área curricular de ciencias naturales, principalmente cuando las estrategias empleadas son la elaboración y la organización.

Un excelente o mínimo desempeño académico puede representar uno de los determinantes del riesgo de deserción, por lo cual identificar los factores incidentes permitiría establecer la base para elaborar medidas eficaces con el fin de aumentar la retención estudiantil. “En la deserción deben involucrarse una serie de factores individuales, socioeconómicos, institucionales -- además de los académicos -- que interactúan con las decisiones del estudiante y que cambian a través del tiempo” (Lopera Oquendo, 2008)⁴.

El Seminario de Integración y Síntesis de 4º año tiene la finalidad de proporcionar a los futuros profesionales de la enseñanza las herramientas teóricas y metodológicas que les permitan reflexionar, interpretar y teorizar la práctica docente para darle sentido, así como para proyectar nuevas acciones prácticas. Ello se realiza por un análisis crítico de la bibliografía para resolver la preocupación de cómo convertir un saber sabio, producto de la investigación disciplinar, en un saber a enseñar y cómo optimizar la construcción de dicho *saber enseñado* por parte de los alumnos. Se propone como una actividad teórico-reflexiva, interpretativa y analítica de la acción de enseñar un determinado contenido biológico en un contexto definido, que aporte otras formas de actuación docente más complejas e innovadoras. La tarea es además un adiestramiento para que contenidos específicos y didácticos no se configuren en el futuro profesor como campos separados o aditivos, sino se sistematicen en el denominado “conocimiento didáctico del contenido” (Shulman, 2005)⁵. Es por estos requerimientos que en la tarea del Seminario se ven sometidos a revisión sus saberes y representaciones didácticas, aflorando la minusvaloración que ha hecho el estudiante de sus procesos cognitivos generales.

La evaluación del PMI en los diferentes cursos del Profesorado de Biología al finalizar el primer cuatrimestre de 2013, ha relevado inconvenientes en la elaboración de informes escritos y el riesgo de deserción en casos puntuales. Sin embargo no se identifican los factores determinantes de los mismos, que permitan una intervención didáctica con estrategias específicas a fin de superarlos. Dentro de los Dispositivos de Evaluación del PMI (según acuerdo del Concejo Académico el 20/12/12), éste es el aspecto *d) Identificación de factores determinantes del fenómeno de la deserción y análisis de los que incidan con mayor impacto*.

⁴ Lopera Oquendo, C. 2008. Determinantes de la deserción universitaria en la Facultad de Economía. Universidad del Rosario (Colombia). *Serie Documentos N° 95*. En línea (consultado 16/8/2013) <http://www.urosario.edu.co/FASE1/economia/documentos/pdf/bi95.pdf>

⁵ Shulman, L.S. 2005. Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 9 (2): 1 – 30. En línea: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev92ART1.pdf> (Acceso: 15/7/13).

Con dicho propósito la Cátedra Seminario implementó una encuesta a fin de estudiar la evolución de las estrategias de aprendizaje de los alumnos en los dos cursos superiores del Profesorado de Biología. El análisis permitirá extraer conclusiones para implementar medidas didácticas que compongan aspectos cognitivos y meta-cognitivos, con el objetivo de optimizar el rendimiento académico y el proceso de integración en el Instituto.

La información se solicitó individualmente a todos los alumnos de tercero y cuarto año del Profesorado de Biología (total 11 alumnos) durante las dos primeras semanas de setiembre de 2013. La indagación consistió en un cuestionario de selección múltiple y en consultas para la libre expresión de los estudiantes a temas específicos (Copia de dicho cuestionario figura al final). La primera parte inquirió sobre aprendizaje estratégico, clasificando las tres áreas de Estrategias Afectivas-motivacionales; Estrategias Cognitivas y Estrategias Meta-cognitivas. Una segunda parte consultó estrategias específicas para la interpretación de textos y escritura académica, ambas fueron tabuladas por expresión de porcentajes. La tercera parte comprende las sugerencias de los estudiantes sobre didácticas útiles para mejorar su desempeño académico y se enumeran citando su frecuencia.

RESULTADOS CUANTITATIVOS

De las **Estrategias Afectivo-motivacionales**, destacan como poco efectivas que el 92% de los alumnos se manifiesta indeciso en dedicar varias horas semanales al estudio y sólo un tercio de ellos tiene un horario fijo y personal de estudio al margen de las clases. Sólo la mitad de los estudiantes procura aprender nuevas habilidades, técnicas y procedimientos para estudiar mejor y el 9% no toma notas en clase ni recoge información proporcionada por el docente, como indicaciones para trabajos o fechas de entregas. Sólo el 18% de los estudiantes tiene la seguridad de seleccionar los contenidos correctos de cada asignatura.

Dentro de los aspectos positivos, la mayoría solicita ayuda a compañeros o docentes para comprender contenidos y procura realizar los trabajos o estudio con otros, reconociendo que el equipo lo estimula a continuar. Casi todos afirman conocer sus fortalezas o debilidades en el aprendizaje y se proponen estudiar mejor luego de una mala calificación. El 82% de los estudiantes considera que su rendimiento académico depende de su esfuerzo y habilidad para organizarse, no de la suerte y que con ello se incrementa su inteligencia; el restante 18% duda en que la inteligencia se pueda mejorar.

El control de la ansiedad continúa siendo un inconveniente en los últimos años de la carrera, ya que el 46% reconoce ponerse nervioso en exámenes o presentaciones en público. Apenas un tercio de los estudiantes confían en su capacidad para tranquilizarse y no pensar en las consecuencias de reprobación.

Dentro de las **Estrategias Cognitivas**, los alumnos se consideran capaces de realizar búsqueda de información tanto en biblioteca como internet; de efectuar pre-lecturas y re-lecturas para asegurarse la comprensión de la información. El 64% de ellos realiza esquemas y resúmenes

para organizar los contenidos de las materias; revisa los informes y usa normalmente recursos de memorización como los significados etimológicos (64%) o recursos mnemotécnicos (55%).

Sin embargo, únicamente un tercio selecciona los conceptos claves de un tema y los organiza mediante redes conceptuales. Apenas el 18% de los estudiantes se cree capaz de aportar ideas personales sobre los contenidos estudiados y menos de la mitad de analizarlos críticamente, comparando o diferenciando teorías. Sólo el 46% de los alumnos utiliza lo aprendido en las situaciones de la vida cotidiana, lo cual indica una pobre transferencia de la información desde el contenido literal hasta hacer que éste tenga significado en sus vidas personales o profesionales. Para almacenar la información, todavía un 36% de ellos se limita a repetir los temas una y otra vez.

Como **Estrategias Meta-cognitivas**, la mayoría de los estudiantes dedica más tiempo a las materias más difíciles; planifica su tiempo para los trabajos asignados, cambia sus métodos y se adapta a las exigencias de los diferentes profesores o materias.

Sin embargo, la mitad de ellos no consulta al docente como mejorar una tarea reprobada y sólo un tercio amplía la información con otros textos e integra lo analizado en los trabajos prácticos con las clases. Apenas un 36% de los estudiantes expresa que ordena la información en un guion o esquema antes de escribirla. Un tercio de los alumnos admite conocer los criterios de evaluación para cada trabajo, así como los objetivos y la planificación de cada asignatura. El 27% declara sólo estudiar antes de los parciales o exámenes.

En cuanto a **estrategias específicas** para la interpretación de textos y la escritura académica, la mayoría de los estudiantes siempre inicia la lectura con la decodificación y comprensión de los textos (65%). En sus informes menciona invariablemente las fuentes de información bibliográficas y virtuales (91%); siempre coloca comillas a las citas textuales de un autor (91%) y verifica que estén todas enumeradas al final del informe o pie de página (73%). La generalidad entiende que el dominio de procedimientos exige esforzarse, errar y reintentar.

Aproximadamente la mitad de los alumnos siempre comparte con sus compañeros el proceso personal de lectura del texto y busca ejemplos o aplicaciones prácticas de lo expresado en su contenido. Esa misma proporción de estudiantes asegura revisar siempre las citas bibliográficas para confirmar su correcta expresión (55%), pero sólo un 36% respeta siempre la autoría de las imágenes extraídas de Internet.

Apenas el 46% de los encuestados reelabora siempre las ideas del autor con sus propias palabras y reconoce siempre el tipo de texto descriptivo, explicativo o argumentativo que analiza o que le requieren. Nunca solicitan la revisión de la gramática o la redacción de sus escritos a un compañero (46%) y sólo a veces efectúan una coevaluación de sus informes entre ellos antes de presentarlos (46%). La mitad de los alumnos solicita a veces al profesor una realimentación sobre la forma más efectiva de mejorar sus trabajos, una vez que éstos han sido evaluados.

Sólo un tercio de los estudiantes recurre siempre a esquemas, cuadros, u otras estrategias explicativas y señala siempre los conceptos claves de cada párrafo para relacionarlos entre sí.

Apenas un 36% se hace continuamente preguntas tales como ¿qué, cuándo, cómo, por qué y quién? para una mejor comprensión del texto o para incluirlas en el informe. El 27% no lee nunca los materiales obligatorios antes de su desarrollo en clase.

Si bien se reconocen algunas dificultades en el diseño del cuestionario y se encontraron aspectos no respondidos, estos resultados permitirían elaborar una serie de **recomendaciones didácticas**, tanto para los docentes como para los estudiantes, que favorezcan el dominio de habilidades procedimentales a partir del primer año de la carrera. La práctica de estrategias organizadoras de la información (como las redes conceptuales, cuadros, esquemas, etc), la personalización y transferencia de la misma en forma cotidiana deberían ser prioritarias.

El conocimiento es información más estructura, significado y dirección, sin ellos no tiene sentido la acumulación de datos. Esa transformación sólo se puede hacer cuando se poseen y se activan las estrategias que permiten ordenar la información y re-elaborarla. Por su parte, la creatividad y el pensamiento crítico ayudan a formar estudiantes originales, analíticos y autónomos; así el conocimiento construido dentro de dichas líneas creativas y críticamente rigurosas puede ser aplicado a áreas distintas de las iniciales. Para una construcción independiente resulta imprescindible lograr la auto-regulación mediante la planificación, el control y la auto-evaluación, ya que la vivencia de esta autonomía es motivadora y contribuye eficazmente a la mejora de los aprendizajes.

Para llevar a la práctica esta teoría, es necesario que los profesores cambien de actitud, y se centren más en el aprendizaje de sus alumnos, lo que exige diseñar “para aprender” más que “para enseñar”. En lugar de planificar para enseñar un contenido de forma magistral, deben planificar las actividades a realizar por los estudiantes, centrarse en organizar el aprendizaje de los mismos más que en planificar su propio discurso.

Los alumnos -- al menos, los de mediano y bajo rendimiento -- no ponen en marcha estas estrategias por sí mismos si no reciben una enseñanza expresa acerca de todos los mecanismos mentales que necesitan emplear; entonces se requiere una instrucción explícita y bien planificada. Por ello, Beltrán Llera (2003) ofrece algunas sugerencias para la práctica educativa: a) es mejor que la enseñanza de estrategias se realice en las actividades del aula y en el contexto del currículo porque facilita que los alumnos realicen una mejor transferencia; b) utilizar un paquete de estrategias es mejor que utilizar sólo una o dos; c) las estrategias de procesamiento o cognitivas deben ir acompañadas de algunas meta-cognitivas, porque conviene saber cómo y cuándo utilizar cada estrategia.

OPINIONES ESTUDIANTILES

A lo largo de su historia escolar, los estudiantes consideran que su escritura académica mejoró por las siguientes prácticas (entre paréntesis la frecuencia): aumento de lecturas (5); incremento de trabajos prácticos e informes (4); elaboración de resúmenes (2); búsqueda de sinónimos (2), uso de bibliografía específica (2); exposiciones orales; la redacción de cuentos y de biografías escolares; reelaboraciones con los docentes; utilización de esquemas y conceptos

claves. La preparación del Seminario de Integración perfeccionó la citación y terminología, según dos alumnos.

Entre las estrategias que permitirían un mayor progreso en su escritura académica, los estudiantes sugieren la presentación de “informes modelo” (2); la redacción como práctica sistemática (2); conocer los criterios de evaluación; mayor análisis de textos, aumentar el número de trabajos prácticos y favorecer la oralidad; así como la elaboración de guías prácticas de revisión de los escritos.

Respecto de las actividades de lectoescritura que propician la creatividad y el juicio crítico, como la resolución de problemas y los estudios de casos, cinco alumnos las consideraron suficientes y seis insuficientes. Proponen la resolución de mayor cantidad de problemas (5), investigaciones (3); estudios de casos, redes conceptuales, V de Gowin y trabajos de laboratorio. Tres alumnos sugieren no agregar actividades.

Mencionan que el incremento en la resolución de problemas es conveniente en asignaturas específicas (6), en materias pedagógicas (4), en ambas (2) y un alumno no responde. La resolución de problemas abiertos, que requieren considerar, analizar y evaluar distintas causas y diferentes soluciones, son muy poco utilizados según cuatro alumnos y a veces según tres de ellos, aunque la mayoría (9) requiere mayor ejercitación en los mismos.

Según su percepción, entre las tareas que consideran realizar correctamente en sus informes escritos se encuentran: el uso del diccionario y los sinónimos; la selección de información (4), la redacción (4), los resúmenes y la citación. Pero reflexionan que deberían mejorar su redacción (4), semántica y ortografía; su capacidad de síntesis, la emisión de opiniones personales y la defensa oral.

La solicitud de actividades procedimentales como planteo de hipótesis y formas de corroborarlas, la elaboración de mapas conceptuales y V de Gowin, la interpretación de gráficos o identificación de posiciones en debates, es poco frecuente en la carrera según seis alumnos y frecuente según dos. Sin embargo, nueve estudiantes consideran necesario mayor adiestramiento para mejorar su desempeño en ellas.

Ante la consulta sobre autoevaluaciones entre compañeros, cinco alumnos se consideran capaces y tres incapaces de efectuarlas, asegurando uno de ellos que nunca se efectuó y en dos casos no hubo respuesta. Para favorecer su auto-regulación en trabajos de lectura /escritura académica, consideran importante conocer los criterios de evaluación (8), discutirlos en clase (3) y presentarlos escritos en el enunciado del trabajo (3).

Respecto del asesoramiento que prestaron los docentes para ampliar la información y seleccionar la más relevante, varios alumnos coinciden en que les recomendaron libros (7) o páginas Web (6), aunque también se menciona el envío por correo electrónico y el préstamo de libros.

Para la identificación de aplicaciones prácticas de los contenidos teóricos, algunos alumnos solicitan ayuda al docente (3), otros asumen que se dará en la práctica docente (2), otro que se aplican en los trabajos prácticos de materias específicas, un estudiante confiesa no saber hacerlo, otro que no se aplica la teoría desarrollada y tres de ellos no responden.

Al comparar la contribución de los diferentes espacios curriculares en su formación docente y como mejorar los posibles desequilibrios, los estudiantes solicitan relacionar las asignaturas específicas y las pedagógicas en actividades conjuntas (4), profundizar contenidos en las pedagógicas, equilibrar las horas cátedras y acercar los contenidos a la realidad. Tres alumnos consideran que no se presentan desequilibrios.

Finalmente, los estudiantes proponen las siguientes medidas para mejorar su desempeño académico: mayor práctica de la oralidad (4); aumento de la resolución de problemas (3); utilización de estrategias alternativas de enseñanza (3); realización de mapas conceptuales (2), mayor cantidad de ejercicios de planificación (2); efectuar más síntesis (2); diseño de actividades didácticas; incrementar el tiempo de las prácticas docentes; incorporar la historia de las ciencias; acercar los contenidos a la realidad; efectuar planteos de hipótesis; prácticas en la utilización de TIC y ampliar la cantidad de trabajos prácticos.

Estos resultados deberían ser analizados conjuntamente por todos los docentes de materias específicas y de asignaturas pedagógicas de la Sección Biología, a fin de programar estrategias superadoras. Sin embargo surge claramente que los estudiantes están solicitando un incremento en actividades y estrategias referidas a contenidos procedimentales, tanto cognitivos como meta-cognitivos, a fin de optimizar su desempeño académico.

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (en número de alumnos)

Nombre CURSO

Lee atentamente las diversas cuestiones y selecciona la opción de respuesta que te resulte más próxima o que mejor se ajuste a tu situación. Ten en cuenta que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Por favor señala con una cruz el recuadro correspondiente a la respuesta que elijas.

	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo
Selecciono la información que debo trabajar en las asignaturas pero no tengo muy claro si lo que yo selecciono es lo correcto para tener buenas calificaciones.	4	5	2
Cuando hago búsquedas en Internet, donde hay tantos materiales, soy capaz de reconocer los documentos fundamentales para lo que estoy estudiando.	0	2	9
Soy capaz de separar la información fundamental de la que no lo es para preparar las asignaturas.	1	5	5
Cuando estudio los temas de las asignaturas, realizo una primera lectura que me permita hacerme una idea de lo fundamental.	1	1	9
Antes de memorizar los temas a estudiar leo despacio para comprender a fondo el contenido.	1	0	10
Tomo apuntes en clase y soy capaz de recoger toda otra información que proporciona el profesor (Fechas de entregas, indicaciones para trabajos, etc).	1	1	8
Cuando estudio, integro información de diferentes fuentes: clase, lecturas, trabajos prácticos, y amplío el material dado con otros libros.	0	6	4
Hago gráficos sencillos, esquemas, tablas y resúmenes para organizar la materia.	2	2	7
Para estudiar selecciono los conceptos clave del tema y los uno o relaciono mediante mapas conceptuales u otros procedimientos.	3	5	3
Me hago preguntas sobre los temas que oigo, leo y estudio, para comprender como los científicos obtuvieron pruebas de su veracidad.	3	5	3
Soy capaz de analizar críticamente los conceptos y las teorías que estudio, compararlas y señalar diferencias.	1	5	5
En determinados temas, una vez que los he estudiado y he profundizado en ellos, soy capaz de aportar ideas personales y justificarlas.	2	7	2
Cuando leo una afirmación, pienso en otras posibles formas de expresarla.	2	2	7
Para aprender los temas, me limito a repetirlos una y otra vez.	5	2	4
Cuando he de aprender temas de memoria (listas de palabras, nombres, fechas) las organizo según algún criterio para aprenderlas con más facilidad (por ejemplo significado etimológico).	4	0	7
Para recordar lo estudiado me ayudo con esquemas o resúmenes hechos con mis palabras que me ayudan a retener mejor los contenidos.	2	1	8
Para memorizar utilizo recursos mnemotécnicos tales como siglas, palabras clave, acrónimos (hago una palabra con las primeras letras de varias que debo aprender, ejemplo CHON), etc.	2	4	6
Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.	0	4	7
Antes de redactar, recuerdo todo lo que puedo, luego lo ordeno o hago un guion y finalmente lo desarrollo.	3	4	4
Utilizo lo aprendido en el ISP2 en las situaciones de la vida cotidiana.	1	4	5
En la medida de lo posible, utilizo lo aprendido en una asignatura también en otras.	1	1	9

	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo
Cuando tengo que afrontar tareas nuevas, recuerdo lo que ya sé y he experimentado para aplicarlo a esa nueva situación.	1	1	9
Luego de escribir un texto, lo releo, analizo que los términos están bien escritos y se entienda el sentido de lo que deseo expresar.	1	1	9
En casa arreglo un ambiente de estudio adecuado: luz, temperatura, ventilación, ruidos, materiales necesarios a mano, etc.	1	0	10
Procuro estudiar o realizar los trabajos de clase con otros compañeros.	1	8	2
Suelo comentar dudas relativas a los contenidos de clase con los compañeros.	1	4	6
El trabajo en equipo me estimula a seguir adelante.	1	2	8
Me llevo bien con mis compañeros de clase.	1	0	10
Cuando no entiendo algún contenido de una asignatura, pido ayuda a otro compañero o al docente de la asignatura.	1	2	8
Me manejo con habilidad en la biblioteca y sé encontrar las obras que necesito.	2	2	7
Sé utilizar Internet y puedo seleccionar los artículos que necesito.	0	3	8
Cuando hago un examen o tengo que hablar en público, me pongo muy nervioso.	2	4	5
Mientras hago un examen, pienso en las consecuencias que tendría reprobado.	5	4	1
Soy capaz de relajarme y estar tranquilo en situaciones de estrés como exámenes, exposiciones o intervenciones en público.	3	4	4
Sé cuáles son mis puntos fuertes y mis puntos débiles, al enfrentarme al aprendizaje de las asignaturas.	1	3	7
Conozco los criterios de evaluación con los que me van a calificar los profesores en las diferentes materias.	2	5	4
Sé cuáles son los objetivos y la planificación general de cada asignatura.	4	3	4
Planifico mi tiempo para trabajar las asignaturas a lo largo de la cursada.	0	4	7
Sólo estudio antes de los exámenes o parciales.	4	4	3
Tengo un horario de trabajo personal y estudio al margen de las clases.	2	4	5
Dedico varias horas por semana al estudio de cada materia.	1	10	0
Cuando veo que mis planes no logran el éxito esperado en los estudios, los cambio por otros más adecuados.	3	1	7
Cuando he hecho un examen, sé si está mal o si está bien.	1	4	6
Si es necesario, adapto mi modo de trabajar a las exigencias de los diferentes profesores y materias.	1	1	9
Dedico más tiempo y esfuerzo a las asignaturas difíciles.	1	1	8
Procuro aprender nuevas técnicas, habilidades y procedimientos para estudiar mejor y rendir más.	2	3	6
Si me ha ido mal en un examen por no haberlo estudiado bien, procuro aprender de mis errores y estudiar mejor la próxima vez.	1	0	10
Cuando me han puesto una mala calificación en un trabajo, consulto al docente para descubrir lo que era incorrecto y mejorar en la próxima ocasión.	1	4	6
Mi rendimiento académico depende de mi esfuerzo y de mi habilidad para organizarme.	1	1	9
Mi rendimiento académico depende de la suerte.	10	0	1
La inteligencia se tiene o no se tiene y no se puede mejorar.	8	2	1
Estoy convencido de que puedo dominar las habilidades y conceptos básicos que se enseñan en las diferentes asignaturas.	1	1	9
La inteligencia supone un conjunto de habilidades que se puede modificar e incrementar con el propio esfuerzo y el aprendizaje.	1	1	9

<i>Si un profesor me solicita una interpretación de textos y un informe escrito sobre algún tema, usualmente:</i>	Siempre	A veces	Nunca
Señalo los conceptos claves de cada párrafo y busco unas pocas palabras para relacionarlos entre sí.	3	7	0
Comparto con compañeros mi proceso de lectura: que partes releí, en cuáles me detuve, qué interrogantes me planteó el texto, etc.	6	4	1
Re-elaboro las ideas del autor usando mis propias palabras.	5	4	1
Busco ejemplos, aplicaciones prácticas y pruebas de lo expresado en el texto.	6	5	0
Para resumir, trato de reproducir fielmente las palabras del autor.	2	6	2
Solicito a un compañero la revisión de la gramática y la redacción de mi escrito.	0	6	5
Primero me concentro en la decodificación y comprensión del significado del texto, así como de su intencionalidad.	7	3	1
Explico a un compañero y corrijo o aclaro su explicación del resumen del texto antes de presentarlo.	2	5	4
Una vez evaluado el informe, solicito al profesor una realimentación, para reflexionar sobre la forma más efectiva y planificar cómo ser más diestro en el próximo trabajo.	3	6	2
Recurso a dibujos explicativos, esquemas, cuadros, u otras estrategias y las comparto con mis compañeros.	4	5	2
Me hago preguntas que me permitan una comprensión más profunda del texto (¿Qué, cuándo, cómo, por qué, quién?) para no olvidar incluirlas en el informe.	4	5	2
Entiendo que el dominio de procedimientos y habilidades exige que me esfuerce y me equivoque, por ello debo tratar, errar y volver a tratar.	9	2	0
En lo posible, trato de utilizar los conocimientos que brindan los textos para explicar hechos cotidianos o conocidos.	7	4	0
Menciono todas las fuentes de información que utilizo para la redacción del informe (bibliográficas y de internet).	10	1	0
Cuando repito las palabras textuales de un autor, lo hago entre comillas y coloco la referencia correspondiente.	10	1	0
Reviso las citas bibliográficas confirmando que figuren todos los datos según las normas internacionales.	6	4	1
Repaso las referencias del texto y verifico que estén todas citadas al final del informe (o al pie de página) antes de entregarlo.	8	3	0
Respeto la autoría de las imágenes extraídas de Internet, citando las páginas Web completas y la fecha de consulta.	4	7	0
Me resulta útil reconocer el tipo de texto que analizo y me solicitan, sea descriptivo, explicativo, argumentativo, etc.	5	4	2
Leo los materiales obligatorios antes de que sean desarrollados en clase.	1	7	3

Expresa libremente tu opinión acerca de:

1) A lo largo de tu historia escolar, menciona cuatro o cinco prácticas que te ayudaron a mejorar tu escritura académica:.....

.....

2) ¿De qué manera los docentes podrían ayudarte a mejorar tu escritura académica? Comenta tu opinión sobre metodologías para aplicar en clase y las indicaciones dadas para los trabajos extra-clase.....

.....

3) ¿Consideras suficientes las prácticas en lectura/escritura que propician la creatividad, la reflexión y el juicio crítico, tales como estudios de casos y la resolución de problemas? SI No

4) ¿Sugerirías a los docentes la utilización de mayor cantidad de estas actividades, de qué tipos?

5) La resolución de problemas ¿Sugieres incrementarlos en materias específicas o en pedagógicas?.....

6) Luego de la lectura de información ¿Te han solicitado la resolución de problemas abiertos, que requieran considerar, analizar y evaluar distintas causas y diferentes soluciones? ¿Te resultan fáciles los problemas abiertos o necesitarías más ejercitación?

7) Elabora una lista de tres cosas que consideres que estás haciendo bien y tres que podrías mejorar en tus informes escritos. Bien:.....

Regular:.....

8) ¿Con cuánta frecuencia te piden actividades procedimentales como: que plantees hipótesis y formas de corroborarlas, que elabores mapas conceptuales o V de Gowin, que interpretes gráficos, o identifiques posiciones en debates? ¿Consideras necesario mayor adiestramiento para mejorar tu desempeño en ellas?

9) ¿Crees que puedes efectuar autoevaluaciones de tus compañeros, individualmente o en grupos, con suficiente imparcialidad? Anota 3 sugerencias para favorecer tu eficiencia en esta tarea

19) Para favorecer tu auto-regulación en trabajos de lectura/escritura académica ¿Consideras importante conocer los criterios de evaluación, discutirlos y compartirlos en clase? ¿Cómo sugieres recordarlos a todos al momento de revisar tu informe?

11) ¿De qué maneras te han ayudado los docentes cuando debías ampliar la información y seleccionar la más relevante? Recuerda tres alternativas que te fueron útiles.....

12) ¿Cómo identificas las aplicaciones prácticas de los contenidos teóricos dados en clase? ¿Solicitas a los profesores ayuda para reconocerlas? Ejemplifica algunos casos que te acuerdes.....

13) ¿Consideras que los diferentes espacios curriculares colaboran de igual modo en tu formación docente? ¿Cómo mejorarías los posibles desequilibrios?

14) Anota las sugerencias que creas convenientes para mejorar tu desempeño académico.....